

Écoute des attentes des observatoires territoriaux des risques naturels

En vue de la création d'un
réseau sous l'égide de l'ONRN

7 septembre 2016

Références du dossier

Référence MEDDE
Correspondant : Roseline Laroche

Référence Cerema
Activité préprogrammée : Ligne de programme 186 – Action 2 « Opérations transversales de veille, synthèse, prospective, évaluation, diffusion et formation »
Numéro de dossier :
Affaire suivie par : Fabien Rival, Cerema Territoires et ville

Versions du document

Date	Auteur	Relecteur	Commentaires
26/08/2016	F. Rival		Analyse des données brutes
07/09/2016	F. Rival		Intégration de l'ensemble des réponses

Sommaire

1. Les partenaires ayant répondu	7
2. Identification des attentes des partenaires	8
2.1 Objectifs prioritaires de la mise en réseau	8
2.2 Autres attentes vis-à-vis du réseau d'observatoires territoriaux ?	8
3. Définition des priorités de travail pour le réseau	9
3.1 Priorités concernant les outils	9
3.2 Priorités concernant les méthodes	10
3.3 Priorités concernant l'accompagnement	10
3.4 Autres priorités	11
4. Outils d'animation du réseau	11
4.1 Priorisation d'outils pré-identifiés	11
4.2 Autres outils d'animation pertinents	11
5. Conclusions	12
5.1 Attentes des acteurs vis-à-vis de la mise en réseau	12
5.2 Priorités de travail pour le réseau	12
5.3 Outils pour l'animation du réseau	12
6. Orientations	12
Annexe : trame du questionnaire	13

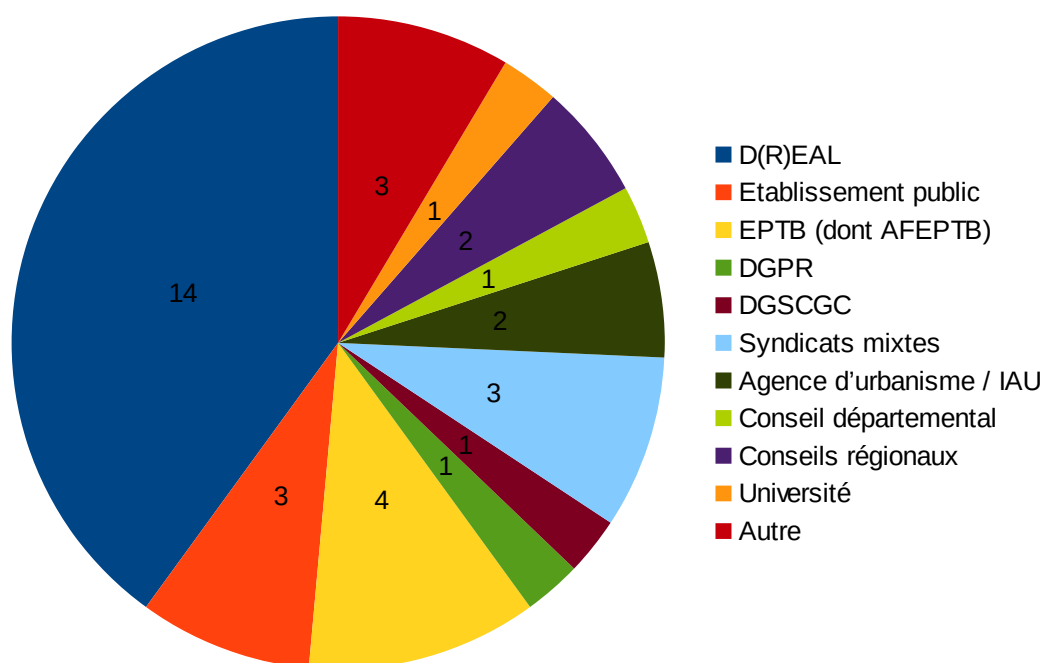
Le Cerema assiste la DGPR dans la préparation d'une mise en réseau des observatoires territoriaux des risques naturels.

Un recensement des observatoires territoriaux a été amorcé en 2015 et présenté aux assises nationales des risques naturels en mars 2016. Il a été prolongé à l'été 2016 par un questionnaire à l'intention des acteurs des territoires et des D(R)EAL visant à :

- mieux comprendre vos attentes
- identifier des priorités de travail partagées
- étudier la pertinence de certains outils d'animation

1. Les partenaires ayant répondu

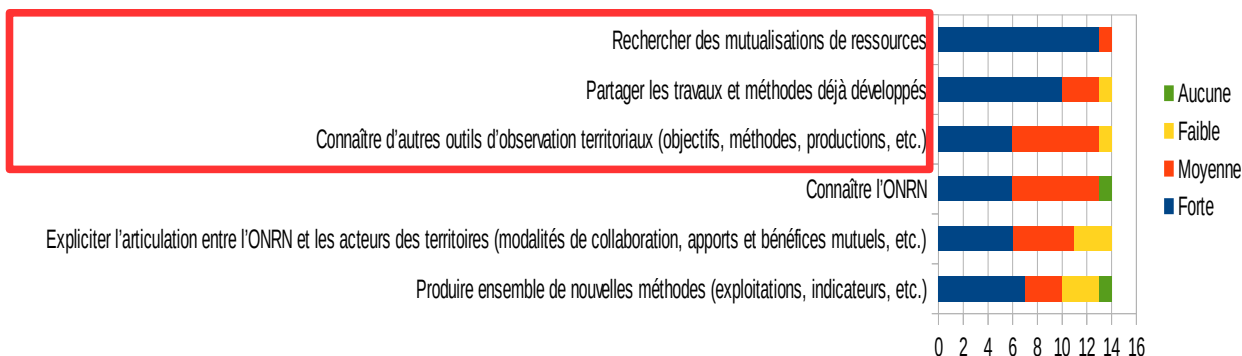
35 réponses ont été reçues.



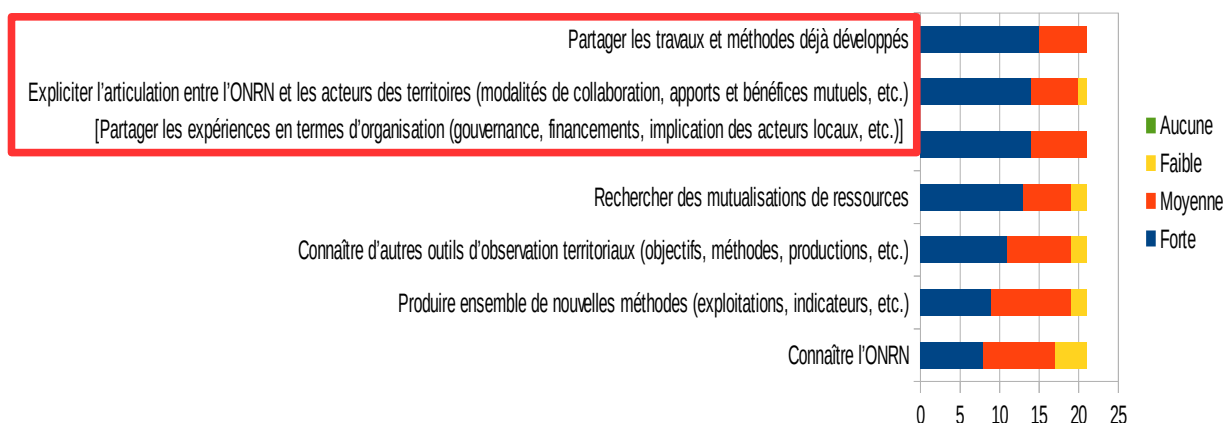
2. Identification des attentes des partenaires

2.1 Objectifs prioritaires de la mise en réseau

Priorités des D(R)EAL



Priorités des acteurs territoriaux



2.2 Autres attentes vis-à-vis du réseau d'observatoires territoriaux ?

2.2.1 Acteurs territoriaux

Définir des objectifs communs à l'ensemble des observatoires territoriaux :

- Répondre aux besoins des territoires en matière d'aménagement durable et de protection des biens et des personnes
- Faciliter l'appréhension des risques par tous sur le territoire et avoir les éléments nécessaires pour s'y préparer
- Fournir un lieu de partage d'expériences et de bonnes pratiques de prévention des risques

Définir d'un cadre partagé pour les observatoires territoriaux : système opérationnel, facile à utiliser pour les publics, homogène entre les territoires, et modulaire : ne pas imposer de remplir toutes les rubriques si on ne dispose pas de la donnée.

Mettre à disposition une assistance pour la mise en œuvre, voire de ressources pour un premier remplissage."

2.2.2 D(R)EAL

Aider les observatoires régionaux à assurer un rôle d'animation et de communication à l'échelle régionale (développement de la culture du risque, communication sur les risques, formations, etc.)

Optimiser l'emploi des fonds publics (FPRNM, BOP 113, BOP 181 et subventions diverses), ne pas refaire les études plusieurs fois et capitaliser tout ce qui existe au bénéfice de tous

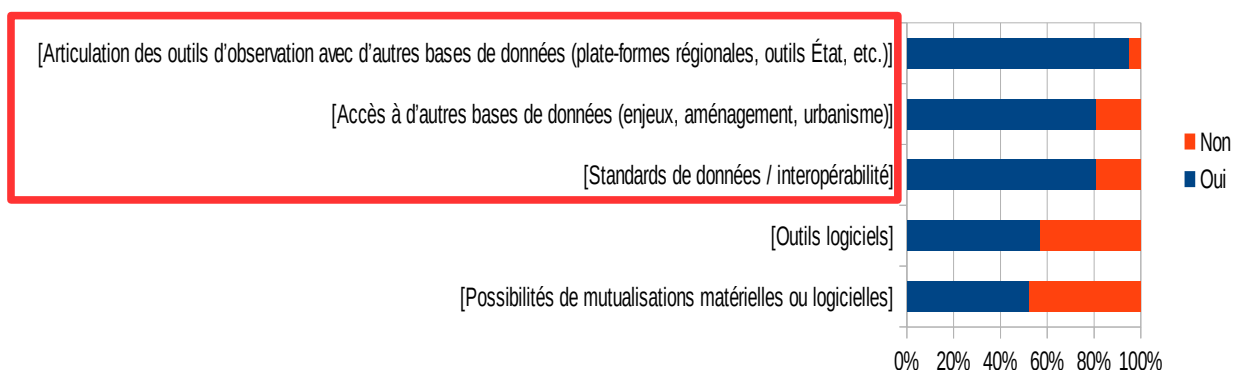
Faire converger les données sur les aléas à la bonne échelle (pour le littoral : cellule hydrosédimentaire, façade ?)

Définir une trame d'indicateurs pour tous les territoires, commune et validée par la DGPR, servant à la connaissance mais également à la répartition budgétaire et effectifs

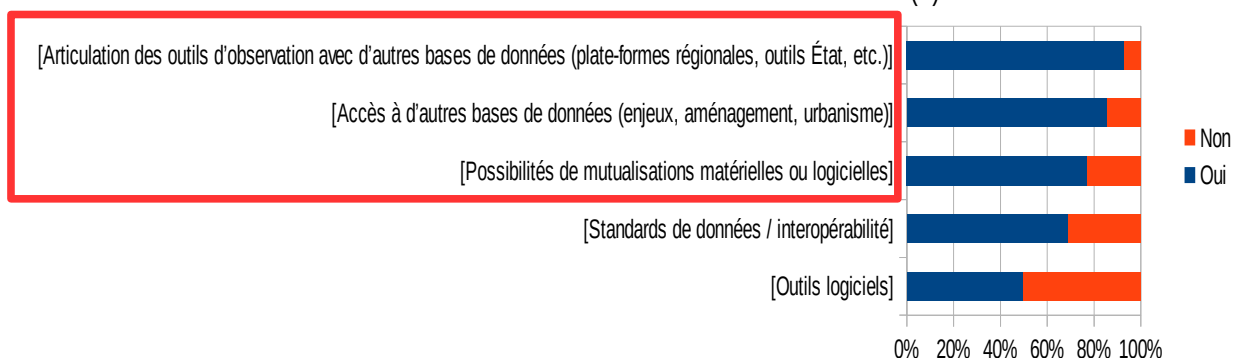
3. Définition des priorités de travail pour le réseau

3.1 Priorités concernant les outils

Priorités outils des acteurs territoriaux

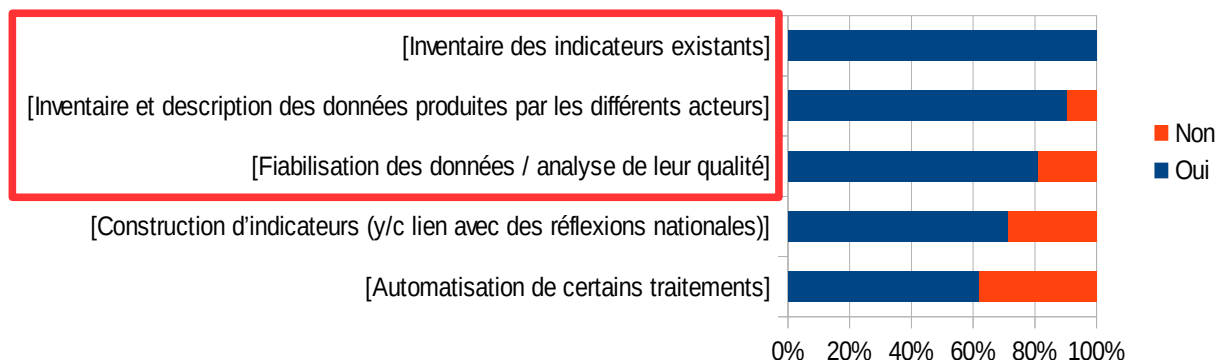


Priorités outils des D(R)EAL

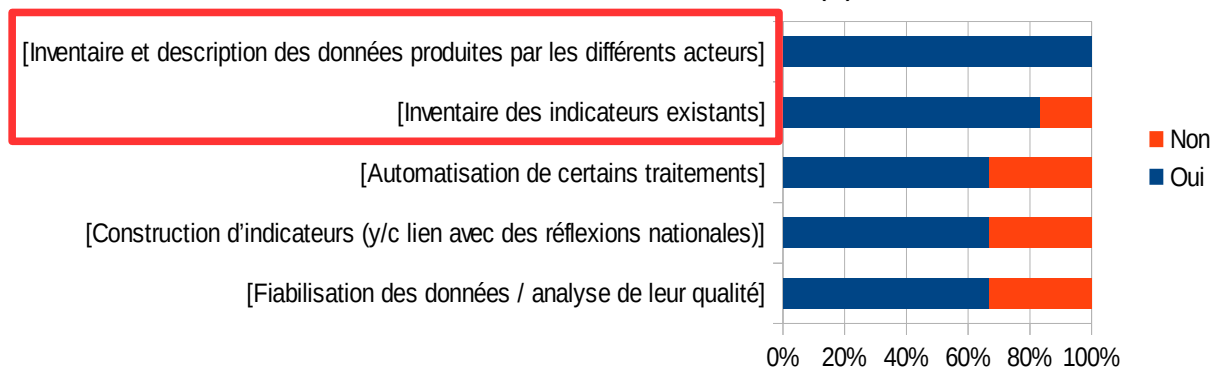


3.2 Priorités concernant les méthodes

Priorités méthodes des acteurs territoriaux

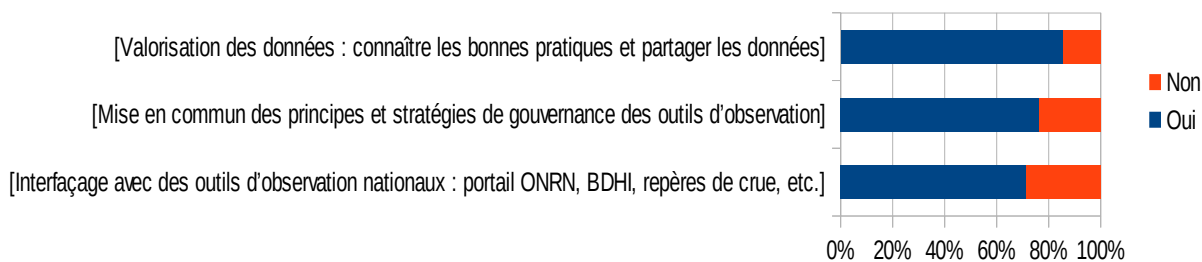


Priorités méthodes des D(R)EAL

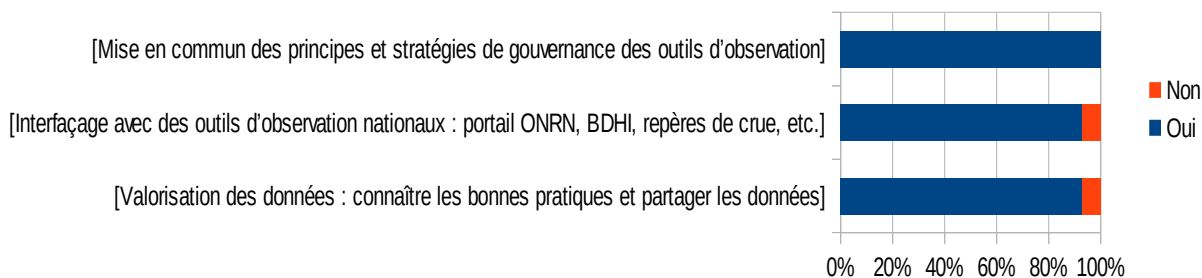


3.3 Priorités concernant l'accompagnement

Priorités accompagnement des acteurs territoriaux



Priorités accompagnement des D(R)EAL

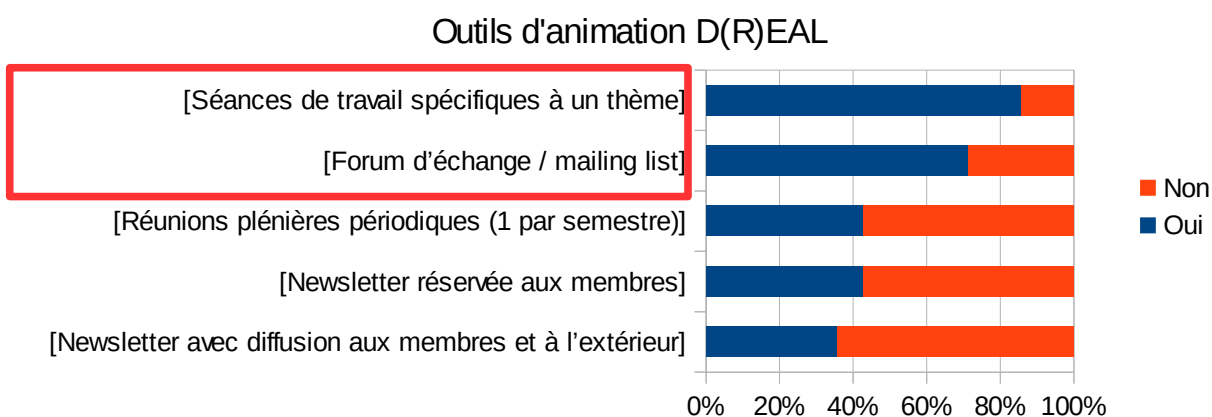
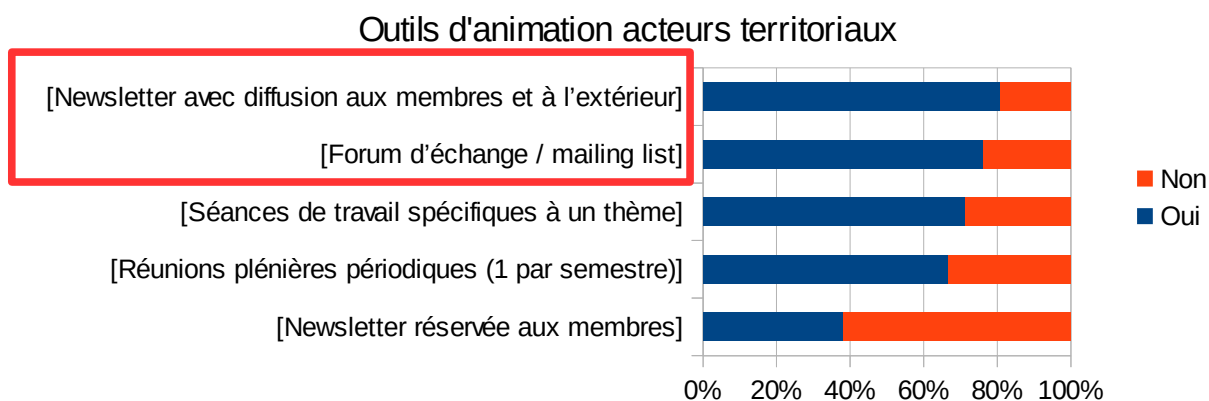


3.4 Autres priorités

DREAL : Construction de référentiels au niveau national

4. Outils d'animation du réseau

4.1 Priorisation d'outils pré-identifiés



4.2 Autres outils d'animation pertinents

4.2.1 Acteurs territoriaux

Réunions en visioconférence

Un/des animateurs mis à disposition des gestionnaires est souhaitable.

Une newsletter commune aux membres et à l'extérieur semble difficile à réaliser.

4.2.2 D(R)EAL

Des réunions plénières sont envisageables mais à une fréquence plus faible.

Site web de partage de ressources et de retours d'expérience sur le fonctionnement des observatoires existants.

Visioconférence

5. Conclusions

5.1 Attentes des acteurs vis-à-vis de la mise en réseau

Tous les acteurs expriment une attente commune forte de partage des travaux et méthodes existants entre les observatoires. L'intérêt pour la production conjointe de nouvelles méthodes suscite un intérêt plus faible.

Les D(R)EAL font remonter des attentes d'optimisation des moyens : partage des ressources, rationalisation des efforts par mutualisation et capitalisation des productions, définition d'un cadre d'indicateurs commun à l'ensemble du territoire.

Les acteurs territoriaux attendent de l'observatoire qu'il fournisse des repères pour l'organisation de leur action : articulation entre ONRN et observatoires régionaux, retour d'expérience sur l'organisation des observatoires existants, attente de définition d'objectifs communs, assistance pour la mise en route des nouveaux observatoires.

La mise en place du réseau des observatoires correspond donc à un besoin réel, dont la nature diffère selon les acteurs.

5.2 Priorités de travail pour le réseau

5.2.1 Les outils

Les acteurs formulent des attentes communes autour de l'interfaçage entre observatoires et de l'accès à d'autres bases de données. L'interopérabilité devra être abordée.

5.2.2 Les méthodes

Tous les acteurs jugent prioritaire la réalisation d'un inventaire descriptif des indicateurs et données déjà produites. Les acteurs des territoires sont également intéressés par la fiabilisation des données.

5.2.3 L'accompagnement

Une forte attente est exprimée sur ce point, notamment en provenance des D(R)EAL. Les trois sujets proposés sont plébiscités : les participants attendent du réseau des observatoires territoriaux qu'il permette de partager l'expérience sur les modes de gouvernance, la valorisation des données et, dans une moindre mesure, l'interfaçage avec les outils nationaux (BDHI, etc.)

5.3 Outils pour l'animation du réseau

Les acteurs territoriaux privilégient les outils d'échange d'information à distance : forum et newsletter diffusée à l'externe. Les D(R)EAL préfèrent les instances d'échange entre experts : forum et séances de travail spécifiques à un thème, éventuellement complétées d'un site internet de partage de ressources.

Tous les acteurs identifient la possibilité d'un fonctionnement en visioconférence.

6. Orientations

Les informations recueillies auprès des différents acteurs montrent une forte attente de connaissance et de partage des travaux et méthodes déjà disponibles. Les efforts devraient porter en priorité sur la mise en valeur de l'existant dans un esprit de mutualisation. Dans un second temps et sur cette base, il sera possible de définir

un cadre de fonctionnement et des objectifs partagés portant notamment sur l'interopérabilité et le partage des données.

Le développement commun de nouveaux outils ne semble pas à ce stade être la priorité.

La mise en place du réseau des observatoires nécessitera d'identifier les ressources humaines disponibles pour sa conduite. La nature et la structuration des travaux, et plus généralement le niveau d'ambition du réseau, devront être ajustés en fonction des moyens disponibles pour assurer un portage centralisé et du niveau d'implication que sont prêts à consentir les partenaires.

Annexe : trame du questionnaire

Écoute des attentes du réseau des observatoires territoriaux de l'ONRN

Le Cerema assiste la DGPR dans la préparation d'une mise en réseau des observatoires territoriaux des risques naturels.

Un recensement des observatoires territoriaux a été amorcé et présenté aux assises nationales des risques naturels. Pour concrétiser ces efforts, il nous semble essentiel de recueillir votre avis afin :

- de mieux comprendre vos attentes
- d'identifier des priorités de travail partagées
- d'étudier la pertinence de certains outils d'animation

Il y a 8 questions dans ce questionnaire

I. Identification des attentes des partenaires

1 Quelle priorité donnez-vous aux objectifs suivants ? *1

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	<i>Aucune</i>	<i>Faible</i>	<i>Moyenne</i>	<i>Fort</i>
Connaître l'ONRN				
Expliciter l'articulation entre l'ONRN et les acteurs des territoires (modalités de collaboration, apports et bénéfices mutuels, etc.)				
Connaître d'autres outils d'observation territoriaux (objectifs, méthodes, productions, etc.)				
Partager les travaux et méthodes déjà développés				
Produire ensemble de nouvelles méthodes (exploitations, indicateurs, etc.)				
Rechercher des mutualisations de ressources				
Partager les expériences en termes d'organisation (gouvernance, financements, implication des acteurs locaux, etc.)				

2 Avez-vous d'autres attentes vis-à-vis du réseau d'observatoires territoriaux ?

Veuillez écrire votre réponse ici :

1 La présence d'une étoile signale que la question était obligatoire.

II. Définition des priorités de travail

3 Concernant les outils, le réseau doit-il aborder en priorité les sujets de travail suivants ? *

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Outils logiciels		
Standards de données / interopérabilité		
Possibilités de mutualisations matérielles ou logicielles		
Articulation des outils d'observation avec d'autres bases de données (plate-formes régionales, outils État, etc.)		
Accès à d'autres bases de données (enjeux, aménagement, urbanisme)		

4 Concernant les méthodes, le réseau doit-il aborder en priorité les sujets de travail suivants ? *

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Inventaire et description des données produites par les différents acteurs		
Inventaire des indicateurs existants		
Fiabilisation des données / analyse de leur qualité		
Construction d'indicateurs (y/c lien avec des réflexions nationales)		
Automatisation de certains traitements		

5 Concernant l'accompagnement, le réseau doit-il aborder en priorité les sujets de travail suivants ? *

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Valorisation des données : connaître les bonnes pratiques et partager les données		
Interfaçage avec des outils d'observation nationaux : portail ONRN, BDHI, repères de crue, etc.		
Mise en commun des principes et stratégies de gouvernance des outils d'observation		

6 Voyez-vous d'autres sujets à aborder prioritairement ?

Veuillez écrire votre réponse ici :

--

III. Outils d'animation du réseau

7 Souhaitez-vous la mise en place des outils ci-dessous pour animer le réseau ? *

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Réunions plénières périodiques (1 par semestre)		
Séances de travail spécifiques à un thème		
Newsletter réservée aux membres		
Newsletter avec diffusion aux membres et à l'extérieur		
Forum d'échange / mailing list		

8 Voyez-vous d'autres outils d'animation pertinents ?

Veuillez écrire votre réponse ici :

--

Le Cerema vous remercie pour votre participation.

Merci d'avoir complété ce questionnaire.